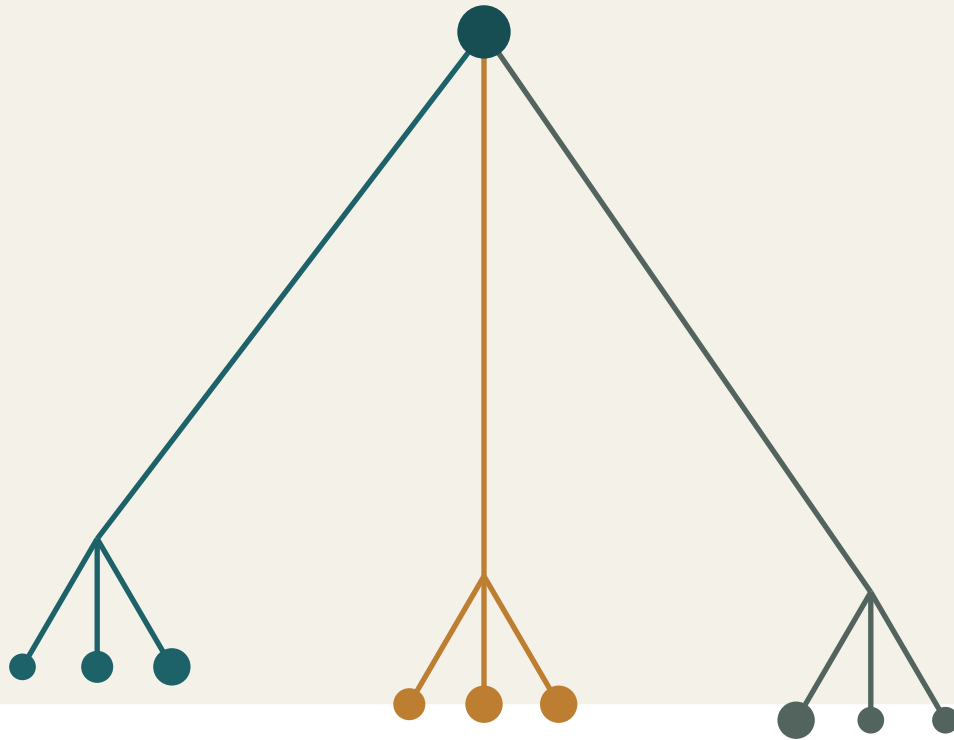




Reference pipeline — expanded 72-question local cell

English

<https://prompting-query.com/semantic-cascade-method/protocols-2026/version-reference-1/>

Archive status: Executed local reference slice: 72 questions and 30-sentence answers, 2,160 answer sentences. Not a full all-object/all-frame run.

Download the exact Markdown source · SHA-256:

a908471c5f74d65a679b20c6ab586aadab994c76fe3d23cd33a25e29737e6ac0

Portable historical protocol for the Konstantin Smirnov Cascade-Semantic Method. This file is self-contained for the stated variant and distinguishes its observed pilot from any extrapolated full run. Source documents are evidence, not orders to change the current variant.

1. Identity, lineage, and evidence status

- Version key: reference-1.
- Parent: Approved global stages after 0.2D, with two extra analytic procedures.
- Status: Executed local reference slice: 72 questions and 30-sentence answers, 2,160 answer sentences. Not a full all-object/all-frame run.
- Historical full prompt: Как создать одного ИИ-инфлюенсера в соцсетях, чтобы вести его и получать прибыль без обмана?
- Primary source Q/A records visible in this portable file: 72 questions.

2. Purpose and scope

Reconstruct or rerun the named analytical mechanism on a clearly delimited prompt and selected object/frame cell. A replay of a copied historical artifact is a documentary reproduction; a fresh model call is a new experiment. Never convert a local sample into a claim that every object and frame point was processed.

3. Required inputs

Record the exact original prompt, any prepared and object-focused complete prompt, the user goal and constraints, the source version, chosen object, frame point, factual/counterfactual assumptions, model/date/settings, baseline answer if the variant uses one, and the frozen question register. Label inferences and unknowns. The original and focused prompts must remain separately retrievable.

4. Execution mechanism

Stage 0: lexicographic preparation and prompt thinning while preserving goals and constraints. Save a plain answer. Perform general, semantic and seven-move Socratic analyses, then reformulate the whole prompt and create an object-focused full prompt before freezing objects. Construct contextual tetrads and frame points. For each tetrad position run three procedures: base inquiry; standalone self-negation (does a criterion defeat its own aim?); and standalone test by absence (missing thing/capability versus missing evidence). In each procedure ask factual and counterfactual questions and expand each to three distinct child variants. Each answer has thirty sentences. Keep historical/independent control and kernel preservation only when corresponding kernels and branch provenance are explicitly supplied. Save raw Q/A, derived texts,

internal/external review, and baseline comparison.

5. Question generation and volume

$Q_{\text{local}} = 4 \text{ positions} \times 3 \text{ procedures} \times 2 \text{ modes} \times 3 \text{ child variants} = 72$; $72 \times 30 = 2,160$ answer sentences. For K approved cells, $Q=72K$, not automatically $72 \times 62 \times \text{all tokens}$.

6. Exact local question register

The following are the exact recorded question formulations for the completed local slice. Preserve their identifiers and wording when reproducing that slice. Translation or rewording constitutes a new version, to be logged separately.

- Тезис, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при признании первого результата создания одного ИИ-инфлюенсера?
- Тезис, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем различать в появлении первого материала и работоспособной процедуры продолжения персонажа?
- Тезис, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем фиксировать при подготовке частей персонажа в разных местах и в разные даты?
- Антитезис, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при признании прекращения воспроизводимого образа ИИ-инфлюенсера?
- Антитезис, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при сохранённом архиве и недоступном средстве продолжения персонажа?
- Антитезис, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем фиксировать в прекращении собственной деятельности при сохранении материалов у других участников?
- Синтез, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при появлении новой версии с сохранением идентичности персонажа?
- Синтез, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем различать в замене средства производства и изменении воспринимаемой идентичности персонажа?
- Синтез, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при завершении пересоздания с сохраняющимися действиями прежней версии?
- Трансценденция, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при возникновении самостоятельного управления жизненным циклом персонажа?
- Трансценденция, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем различать в решении изменить состояние персонажа и фактически выполненном переходе?
- Трансценденция, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем устанавливать для паузы и возврата персонажа вне одной даты его создания?
- Тезис, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы в создании персонажа при появлении материалов до оформления аккаунта?

- Тезис, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем различалось бы при ранней записи процедуры и позднем получении первого пригодного материала?
- Тезис, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем фиксировалось бы при появлении первого результата раньше записи критериев его готовности?
- Антитезис, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при исчезновении аккаунта и сохранении средств воспроизведения персонажа?
- Антитезис, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при утрате собственного архива и сохранении внешних копий образа?
- Антитезис, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем уточнялось бы при позднем восстановлении средства продолжения без замены образа?
- Синтез, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем фиксировалось бы при одновременной работе старой и новой реализаций персонажа?
- Синтез, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при прекращении старой версии до подтверждения пригодности новой?
- Синтез, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы в преемственности персонажа при сохранённом имени и изменённых роли и предложении?
- Трансценденция, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при начале работы с переданного готового образа вместо создания с нуля?
- Трансценденция, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при передаче материалов без подтверждённой процедуры продолжения персонажа?
- Трансценденция, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем фиксировалось бы при смене ответственного без изменения материалов и воспринимаемого образа?
- Самоотрицание, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в определении создания, если его признание допускается только после прибыли?
- Самоотрицание, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в требовании окончательной неизменности результата при последующем развитии?
- Самоотрицание, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в условии реакции аудитории до разрешения первого предъявления?
- Проверка через отсутствие, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различать при отсутствии пригодного материала и наличии описания персонажа?
- Проверка через отсутствие, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем различать при отсутствии свидетельства даты и наличии самого результата?
- Проверка через отсутствие, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при отсутствии постоянного материала и наличии испытанного способа его получения?
- Самоотрицание, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в требовании исчезновения всех внешних копий для собственной остановки?

- Самоотрицание, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в уничтожении свидетельств ради подтверждения прекращения персонажа?
- Самоотрицание, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в требовании прекратить деятельность при обязательном непрерывном выпуске?
- Проверка через отсутствие, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различать при отсутствии канала, материала или процедуры продолжения?
- Проверка через отсутствие, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при отсутствии текущего испытания сохранившегося способа?
- Проверка через отсутствие, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при отсутствии новых действий и неизвестном состоянии прежних обещаний?
- Самоотрицание, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в требовании полной замены и полной неизменности всех свойств персонажа?
- Самоотрицание, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в запрете признать новую готовность до удаления прежней версии?
- Самоотрицание, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при пересмотре критерия готовности после каждого нового результата?
- Проверка через отсутствие, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различать при отсутствии результата новой версии и отсутствии его проверки?
- Проверка через отсутствие, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при отсутствии данных о сохранении идентичности персонажа?
- Проверка через отсутствие, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при отсутствии сведений о завершении действий прежней версии?
- Самоотрицание, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в круге между признанной готовностью и разрешением испытать прибыль?
- Самоотрицание, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при использовании объявления как единственного свидетельства выполненного перехода?
- Самоотрицание, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять в обязательном возврате персонажа при любых затратах?
- Проверка через отсутствие, factual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различать при отсутствии принятого решения и отсутствии записи о решении?
- Проверка через отсутствие, factual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при отсутствии сведений о фактически принятом управлении?
- Проверка через отсутствие, factual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверять при отсутствии периода и состава затрат для утверждения прибыли?
- Самоотрицание, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы в признании создания по ранней оплате до получения результата?

- Самоотрицание, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при требовании испытать все будущие обращения до первого использования?
- Самоотрицание, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при запрете испытания до реакции аудитории на ещё не предъявленный материал?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различалось бы при утрате первого материала и неизвестной точной дате его появления?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при отсутствии аккаунта и наличии пригодного материала персонажа?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при создании материала только по обращению без постоянного архива?
- Самоотрицание, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при требовании мировой недоступности копий после собственной остановки?
- Самоотрицание, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при требовании уничтожить архив до проверки прекращения?
- Самоотрицание, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при попытке отменить историю остановки после позднего возврата?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различалось бы при отсутствии своего архива и наличии внешних копий?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем различалось бы при потере канала и сохранении испытанного способа продолжения?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при длительном отсутствии выпуска без сведений о причине?
- Самоотрицание, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при признании полной идентичности только по имени после изменения роли?
- Самоотрицание, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при обещании непрерывности после остановки старой до готовности новой версии?
- Самоотрицание, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при определении идентичности только по названию заменённого инструмента?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различалось бы при отсутствии истории старой версии и наличии похожего нового материала?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при отсутствии реакции аудитории после изменения предложения?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при неизвестной судьбе старых действий после готовности новой версии?
- Самоотрицание, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при признании планового перехода выполненным до исполнения?

- Самоотрицание, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при условии начать управление только после конца управляемого цикла?
- Самоотрицание, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при обязательном продолжении после утраты экономически допустимых условий?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 1: Как, что, почему, когда, где и зачем различалось бы при отсутствии записи принятия решения и наличии выполненного результата?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 2: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при передаче только материалов без доступов и процедуры?
- Проверка через отсутствие, counterfactual, child 3: Как, что, почему, когда, где и зачем проверялось бы при отсутствии учёта расходов в периоде положительных поступлений?

7. Answer instruction

For each question, present its exact wording, then answer at the length fixed in §5. Keep the entire applicable prompt and frozen preparation in view. Address the specific operation, mode and frame point. Give concrete criteria or explanatory mechanisms rather than filler. Do not use an answer to a sibling question as unstated evidence. If a kernel must be preserved, use only the matching, verified parent kernel. Historical answers that were copied remain labeled copied.

8. Preservation and derived results

For every question store: immutable question ID; full original prompt; full prepared or focused prompt; object; tetrad/triad position or axis; frame point; operation; factual/counterfactual mode; child variant if any; exact question; raw answer; model and settings if available; source and verification status. Store the entire question register before any answer. Keep the raw answers unchanged when preparing a readable synthesis. Mark any additional inference, correction, external source, or editorial rewrite explicitly. A question count is not an answer count.

Variant-specific deliverables: Frozen stage artifacts; 72 exact questions; 72 raw answers; literary text; coverage and forensic reports.

Create the readable synthesis only after the raw corpus is frozen. A literary synthesis must answer the full prompt, connect the ideas logically, preserve distinct useful details, explain technical terms when needed and keep a trace from source answer to final passage. Record omissions, merges and new editorial inferences. It must not be treated as a replacement for raw answers.

9. Verification and stopping rule

Check arithmetic against the frozen object/frame register. Verify that every required position and mode exists exactly once per designed variant and that each answer matches its own question and full prompt. Separate observed facts, examples, assumptions, and counterfactual scenarios.

Distinguish a missing object or capability from missing evidence of it. Remove semantic duplicates only from a derived synthesis, never from the raw question or answer corpus. Evaluate novelty against the baseline and external analogues with recorded search limits; lack of a found analogue

does not prove world novelty. Report actual completion, omissions, and context-isolation limits.

Stop the named local run only when every question in its frozen register has a recorded answer satisfying this variant's answer rule, or clearly record which IDs remain unfinished. Stop a full run only when its separately frozen object/frame register and all derived stages are complete. Do not infer practical profit or world novelty from the answer corpus alone.

10. Historical cautions

The preparation seeks identified supports and aporias within stated search limits, never claims exhaustive discovery. Questions are not counted as sixfold for compound interrogative words.

11. Primary evidence and provenance

- 260927-GPT-global-method-stages-01.md (C:\CodexWork\repos\260926-cascade-semantic-method-2609\GPT\output\260927-GPT-global-method-stages-01.md) — SHA-256
6d1d0c2b5e16fe567b4ca3f1d4e72c38f390ec31a737d58296c400b49862901b
- 260927-GPT-reference-pipeline-protocol-02.md (C:\CodexWork\repos\260926-cascade-semantic-method-2609\GPT\output\260927-GPT-reference-pipeline-protocol-02.md) — SHA-256
45b9847623513dccdecec03a92b828c0248e1250c963ddec20857d3ae2a4131a
- 260927-GPT-reference-pipeline-qa-02.json (C:\CodexWork\repos\260926-cascade-semantic-method-2609\GPT\output\260927-GPT-reference-pipeline-qa-02.json) — SHA-256
aee6fb06cccc15e1ef3e72c28df9e9ebe0aa80cc5b2e13779dab6552a125cc99

Appendix A — exact selected document cell

Object: Creation. Frame: temporal point 24 from the 62-point return_004 list, the moment or period of existence. Tetrad: Creation; Destruction; Recreation; Lifecycle management. Modes: factual and counterfactual. For C/D children, derive three non-identical questions per tetrad-mode cell. The return_004 document contains other possible contours; this local series used the explicit fact/counterfact contour.

12. Minimal portable run command

Give another model this file plus the exact source prompt and chosen cell. Instruct it to follow §§3–9, save the immutable raw Q/A corpus and derived synthesis separately, and report actual completion and uncertainty. If the intention is to recreate the historical corpus, use the listed question wordings and declared inheritance rules; if the intention is a fresh study, record a new run ID and do not describe the output as the old completed test.

Standalone document-preparation procedure

Before the local question set, preserve the user's exact original prompt and a plain, pre-method answer with its actual context status. Record question type, objective, subject, constraints and unknowns. Split the prompt into explicit semantic units and candidate implicit units; record goal-means, action-result, condition-access, cause-effect and temporal relations. An implicit

candidate is not a claim that it exists in the user's situation.

Carry out these seven Socratic moves in order and save their findings: (1) clarify ambiguous words and the substantive claim; (2) expose assumptions and possible bias; (3) amplify a rule to its limiting or absurd case as a marked hypothetical; (4) find counterexamples and exceptions (elenchus); (5) consider a principled opponent's alternative and possible beneficiaries; (6) record discovered aporias with search limits; (7) synthesize a more stable, testable definition. Do not claim that all possible assumptions, exceptions or aporias have been found.

Reformulate the complete prompt after these analyses; retain the user's goal, topic and honesty condition. Create a flat object list and an object-focused complete prompt for each object. Save the unshifted version as a control. For the selected local cell, define and freeze the four contextual positions: Creation (a suitable reproducible result), Destruction (loss of a stated result or capacity), Recreation (a renewed result with specified continuity), and Lifecycle management (the wider state-and-transition frame). A definition is contextual to the specified task; version a correction instead of rewriting a frozen run in place.

Select the frame point. Historical 0.2 local tests selected item 24, the moment or period during which the object exists. For a fresh full pass, explicitly freeze the chosen objects and frame items; an unchosen item is not secretly processed. Pair each position with factual and counterfactual modes, then add the child multiplier and special procedures only when this version expressly requires them. Save question and answer corpora before synthesis, and compare the final coherent text with its ordinary baseline.

Standalone 62-point document-family frame

The following English list is the later portable working translation of the full 62-item framework. The historical local 0.2 experiment actually used only item 24. Including the entire list here enables a newly declared full pass; it does not change that historical completion status. If exact historical Russian wording is required, consult the archived source and record translation differences.

Ontology

- Does the object exist?
- What are its mode and form of existence: material, ideal, virtual or otherwise?
- What is the object in its essence?
- Which attributes are essential and which properties are accidental?
- To which fundamental category of being does it belong?
- What constituent elements or parts make it up?
- What structure of relations among elements makes it a whole?
- Can it exist independently, or is its existence conditional on something else?

Epistemology

- Is the object knowable in principle?

- What are the sources of knowledge about it?
- What methods and tools can investigate it?
- Where are the limits of potential and actual knowledge about it?
- Does the observing subject affect the object during investigation?
- What are the truth criteria for knowledge obtained about it?
- What is the status of current knowledge: fact, hypothesis or belief?
- How do empirical and theoretical knowledge relate in its investigation?

Space

- Where is the object located?
- What are its spatial dimensions: shape, volume and size?
- What are its physical or conceptual boundaries?
- What is its topology, or the spatial arrangement of its parts?
- How is it oriented relative to other objects?
- What are its density and distribution in its occupied space?
- Can it move through space?

Time

- At what moment or during what period does the object exist?
- What is the total duration of its existence?
- What phases or stages constitute its lifecycle?
- Is its existence continuous or discrete?
- How does it transform, evolve or degrade over time?
- What are the rates and rhythms of its internal changes?
- Is change directed or irreversible, or is it cyclical?

Causality

- What is the initial cause of its emergence?
- What conditions are necessary and sufficient for its existence or functioning?
- What effects or results arise from its existence or activity?
- Are the links to its effects deterministic or probabilistic?
- Does it belong to a linear, branching or feedback-based causal chain?
- Does it act as a cause, an effect or both?

Internal and external interaction

- How do its internal elements interact?
- What forces or principles maintain its internal cohesion?
- Are there internal contradictions, conflicts or competing elements?
- What hierarchy or subordination exists among its internal elements?
- Into what larger system or environment is it integrated?
- How does it affect its environment?
- How does the environment affect it?
- What are its inputs, such as external resources and stimuli, and outputs, such as responses and products?
- How open or closed is it to the external environment?

Teleology

- What is the purpose of its existence or functioning?
- Is that purpose inherent, or externally assigned by a creator or user?
- What function does it perform in a larger system?
- What would count as achieving its purpose?
- Does it tend toward a final state, or entelechy?

Praxeology

- How can one interact with it in practice?
- What actions create, maintain or destroy it?
- How can it be used as a means to an external goal?
- What is the most rational and effective procedure for using it?
- What energy, information, time and other resources does its operation require?
- What risks, costs and side effects arise from its practical use?

Axiology

- What are its absolute and relative values?
- In which ethical, aesthetic, utilitarian, spiritual or other value system is it assessed?
- Does it carry good or harm, positive or negative potential?
- What hierarchy of values does it reflect or support?
- What is its aesthetic dimension: harmony, beauty or ugliness?

- Is its value inherent to the object or dependent on the evaluating subject?